№ 12. № 12.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ и съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.
Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 12.

20 марта 1885 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:
на первой страницѣ по 1/3 к., а на послѣдней—по 1/4 к. съ буквы за три раза.
Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 утра (Б. Печерка, д. Богоявленскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Марта. 16—1376. Войско нижегородскаго великаго князя Димитрія Константиновича взяло приступомъ Казань.

— 18—1856. Парижскій міръ.

— 19—1611. Сожженіе Москвы поляками.

— 1814. Взятіе Парижа Русскими.

— 1388. Сыновья великаго князя нижегородскаго Димитрія Константиновича Василій и Семеонъ Кирдяпы осадили Нижній Новгородъ, въ которомъ занялъ великокняжескій престолъ дядя ихъ Борисъ Константиновичъ; послѣдній удалился въ с. Городецъ.

— 1584.—Кончина царя Іоанна IV Васильевича Грознаго.

— 20—1613. Смерть Ивана Сусанина за новоизбраннаго царя Михаила Ѳеодоровича Романова.

ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Парижъ, 28 (16) марта. Сенатъ принялъ постановленныя палатой надбавки на хлѣбныя пошлины.

Петербургъ, 16 марта. Президентомъ вольно-экономическаго общества выбранъ баронъ И. Л. Корфъ.

Петербургъ, 16 марта. По слухамъ, министерство финансовъ признало необходимымъ созывать ежегодно въ декабрѣ съѣздъ представителей земельнаго банка.

Кострома, 16 марта. Вчера дума постановила: устроить въ случаѣ появленія холеры ночлежный баракъ для крючниковъ и поденщиковъ, усилить надзоръ за приходящими судами, выстроить не менѣе двухъ бараковъ на берегу Волги, и теперь-же избрать санитарныхъ попечителей для тщательнаго осмотра всѣхъ зданій и дворовъ.

Харьковъ, 16 марта. По слухамъ, Харьковъ заинтересованъ въ несостоятельности Васильковыхъ на 300 тысячъ рублей.

Букурештъ, 28 (16) марта. Ночью вспыхнулъ пожаръ въ зданіи парламента; часть зданія сгорѣла, зала засѣданій не пострадала, архивъ спасенъ. Пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.

Суакимъ, 28 (16) марта. По извѣстіямъ изъ Кассалы, отъ 5 марта, тамошній гарнизонъ все еще держится. По слухамъ, Испанія ведетъ переговоры съ цѣлью получить полномочіе, сдѣлать попытку къ снятію осады съ Кассалы со стороны Массоваха.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Симферополь, 10 марта. Губернское земское собраніе постановило всѣ расходы на предупредительныя мѣры противъ холеры отнести на уѣздный земскій сборъ. На случай появленія холеры ассигновано 50.000 р. изъ губернскаго сбора.

— Берлинъ, 22 (10) марта. По случаю легкой простуды, императоръ принималъ сегодня поздравленія только королевскаго семейства, иностранныхъ принцевъ, князя Бисмарка, встрѣченнаго при проѣздѣ во дворецъ и по возвращеніи оттуда шумными оваціями многочисленной публики, министровъ и пословъ. Генералитетъ, члены союзнаго совѣта, президенты рейхстага и ландтага записывали лишь свои имена въ книгѣ дворца; городъ

убранъ празднично, на домахъ флаги и декоративныя украшенія; съ ранняго утра празднично настроенная толпа наполняетъ улицы, вечеромъ иллюминація. На вечеръ въ бѣломъ залѣ дворца приглашеніе разослано 90 лицамъ; изъ всѣхъ большихъ городовъ, также изъ Рима и Вѣны получены поздравительныя телеграммы.

— Антрепренеръ казанскаго театра П. М. Медвѣдевъ снялъ, какъ сообщаютъ „Р. Вѣд.", на время нижегородской ярмарки тамошній лѣтній театръ, для котораго имъ организована уже оперная труппа. Драматическіе спектакли начнутся, вѣроятно, не раньше конца августа. Самое зданіе театра объявлено московскимъ справочнымъ бюро „Н. Довичъ" къ продажѣ за 250,000 р.

— 6-го марта, въ засѣданіи общества, для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, рѣшено ходатайствовать передъ правительствомъ о введеніи правильной статистики хлѣбныхъ грузовъ на Волгѣ, при чемъ должно быть указано ихъ направленіе.

— Проектъ устава государственнаго земскаго банка будетъ, какъ слышно, разсматриваться въ государственномъ совѣтѣ не ранѣе сентября текущаго года.

— Комитетъ сборовъ на почетный подарокъ князю Бисмарку къ семидесяти-лѣтнему дню рожденія его, рѣшилъ: половину поступившей суммы употребить на покупку помѣстья Шенгаузенъ, родоваго имѣнія князя, находящагося теперь въ чужомъ владѣніи, а другую предназначить на общеполезныя дѣла, по усмотрѣнію князя. Сборъ достигъ 2.300,000 марокъ.

— Харьковъ, 12 марта. Въ послѣднемъ засѣданіи судебной палаты по таганрогскому дѣлу выслушаны были заключеніе прокурора, мнѣніе повѣреннаго казны и защитниковъ о мѣрахъ наказанія и размѣрѣ взысканія. Прокуроръ полагалъ: Кузовлева, Айканова, Зубкова и Чуле, по лишенію лично и по состоянію присвоенныхъ имъ правъ, сослать на житье въ Сибирь, Линскаго—на житье въ Олонецкую губернію, Михайлова отрѣшить отъ должности, Вальяно сослать въ тобольскую губернію на житье, также съ ограниченіемъ правъ; денежное взысканіе наложить въ пятикратномъ размѣрѣ утаенныхъ пошлинъ, съ прибавленіемъ къ этой суммѣ стоимости контрабанднаго товара, причемъ причтется съ Вальяно 869,023, съ Глобина 418,622, съ Сфаэлло 306,422, съ Муссури 341,684, съ Векслера 39,100, съ Карзини 23,223 и съ чиновниковъ 280,476 рублей. Гражданскій истецъ поддерживалъ выше приведенныя цифры и просилъ, если палата признаетъ возможнымъ, сложить часть штрафа за истеченіемъ давности, взыскать съ Вальяно 466,759, съ Глобина 217,201, съ Сфаэлло 232,504, съ Муссури 341,684 и съ Векслера 24,412 руб. Защитники энергически отстаивали давность, а защитникъ Вальяно, Пассоверъ, доказывалъ ненаказуемость подлога, въ которомъ обвиненъ Вальяно. Приговоръ палаты, за сложностію разсчетовъ, будетъ объявленъ 18 марта, а въ окончательной формѣ 11 апрѣля.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

10 сего марта, нижегородское братство Св. Креста праздновало 10-ю годовщину своего существованія. По сему случаю, въ семинарской церкви, при которой состоитъ братство Св. Креста и въ которой находится Св. Крестъ, принадлежащій братству, и ведутся собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами, была совершена божественная литургія его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, въ сослуженіи предсѣдателя совѣта братства, ректора семинаріи, протоіерея Годнева и нѣкоторыхъ членовъ его, при немаломъ стеченіи народа. На литургіи, въ обычное время, его преосвященствомъ было произнесено слово *). По окончаніи литургіи, совершено было молебное пѣніе объ умиротвореніи церкви, заключенное возглашеніями многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, св. правительствующему синоду, преосвященнѣйшему Макарію, епископу нижегородскому и арзамасскому, и всѣмъ членамъ братства Св. Креста и ревнителямъ о благѣ св. церкви.

Ровно въ 1 часъ дня въ залѣ семинаріи состоялось общее собраніе членовъ братства, подъ предсѣдательствомъ покровителя его, преосвященнѣйшаго Макарія. Послѣ начальной молитвы „Днесь благодать Св. Духа насъ собра" собраніе было открыто чтеніемъ годичнаго отчета о дѣятельности братства Св. Креста. По окончаніи отчета, прочитаннаго съ сокращеніями, хоръ семинарскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія, о. діакона М. Ѳ. Коневскаго, пропѣлъ „знаменнымъ распѣвомъ" три пѣсни изъ канона Св. Кресту. Хорошее очень исполненіе прекраснаго стариннаго напѣва вызвало большое сочувствіе въ присутствующихъ. Затѣмъ, согласно уставу братства, были произведены выборы 4-хъ членовъ совѣта братства на мѣсто 4-хъ членовъ, выбывшихъ изъ состава онаго по старшинству избранія, и выбраны были тѣ-же выбывшіе члены: каѳедральный протоіерей П. А. Владимірскій, протоіерей каѳедральнаго собора А. А. Садовскій, аракчеевскаго кадетскаго корпуса законоучитель, протоіерей А. А. Крыловъ и преподаватель семинаріи А. А. Порфирьевъ. Послѣ того были выбраны кандидаты въ члены совѣта и члены ревизіонной коммиссіи. Въ составъ 3-хъ кандидатовъ въ члены совѣта были избраны прежде состоявшіе въ немъ лица: преподаватель семинаріи, священникъ В. П. Рождественскій и александровской богадѣльни священникъ А. Д. Знаменскій и въ первый разъ—священникъ Покровской церкви А. П. Соболевъ. Членами ревизіонной коммиссіи были оставлены прежнія лица, именно: священникъ В. П. Рождественскій, смотритель духовнаго училища В. А. Миловидовъ и троицкой церкви священникъ И. К. Коринотскій. Въ заключеніе хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ былъ пропѣтъ гимнъ „Боже, Царя храни", и послѣ общей молитвы и краткаго назиданія преосвященнѣйшаго архипастыря къ воспитанникамъ семинаріи по вопросу о борьбѣ съ расколомъ, собраніе членовъ разошлось въ началѣ 3-го часа дня.

*) Слово его преосвященства, сказанное 10 сего марта въ семинарской церкви, отпечатано въ нижегор. бирж. листкѣ.

Примѣч. редакціи.—Объ отчетѣ братства мы поговоримъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ.

15 марта въ засѣданіи городской думы были предложены на обсужденіе слѣдующіе вопросы: 1) о выборѣ депутатовъ для взиманія пошлиннаго судоваго сбора въ навигацію 1885 года; 2) объ утвержденіи оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ разнымъ домовладѣльцамъ; 3) по жалобѣ опекуна гг. Муратовыхъ на высокую оцѣнку дома Муратовыхъ. *Предложенія гласнаго А. А. Зарубина:* 4) о мѣрахъ къ исправному посѣщенію гг. гласными засѣданій думы; 5) о воспрещеніи маскарадовъ въ мѣстныхъ клубахъ; 6) о свалкѣ снѣга въ Жандармскій оврагъ; 7) объ учрежденіи общественной кассы ссудъ, и 8) выборъ членовъ отъ города въ комитетъ выставки.—

Поутвержденіи оцѣнокъ нѣкоторыхъ недвижимыхъ имуществъ, доложена была жалоба опекуна надъ имѣніемъ малолѣтнихъ Муратовыхъ по поводу слишкомъ высокой оцѣнки принадлежащаго имъ дома. Относительно доходности этого дома оказалась большая разница между показаніями опекуна и оцѣночной коммиссіи. Не вполнѣ еще отстроенный домъ Муратовыхъ оцѣненъ въ 28 т. р.; но, по мнѣнію знающихъ этотъ домъ гласныхъ, правильная оцѣнка этого дома не должна-бы превышать 10 т. р.; оцѣнка его въ 12 т. была-бы довольно уже высокой. По мнѣнію г. Волкова, за домъ Муратовыхъ не легко получить 28 т. даже при продажѣ его. Постановлено: возвратить дѣло оцѣночной коммиссіи, предложивъ ей сдѣлать переоцѣнку дома Муратовыхъ, принимая въ соображеніе оцѣнку сосѣднихъ домовъ, оцѣненныхъ, сравнительно, гораздо ниже.

Еще въ первый годъ дѣятельности городской думы встрѣчались затрудненія при рѣшеніи дѣлъ, требующихъ присутствія въ думѣ половины всего числа гласныхъ. На это указываетъ гласный Зарубинъ въ письменномъ заявленіи своемъ, доложенномъ 15 марта. Г. Зарубинъ предложилъ публиковать передъ выборами имена тѣхъ гласныхъ, которые рѣдко являются, или совсѣмъ не являются на засѣданія думы. Кромѣ того, онъ предложилъ ходатайствовать объ установленіи слѣдующаго правила: если гласный думы не является на два слѣдующія одно за другимъ засѣданія, то лишать его полномочій и приглашать вмѣсто него кандидата его. По справкѣ городской управы оказалось, что въ настоящее время кандидатовъ къ гласнымъ совсѣмъ нѣтъ. Г. Воронинъ находилъ предложенныя г. Зарубинымъ мѣры неудобными для гласныхъ и высказалъ, что засѣданія думы публичны и что поэтому сами избиратели имѣютъ возможность лично узнать, кто изъ гласныхъ не посѣщаетъ засѣданій думы. Городской секретарь послѣ того высказалъ, что публикаціи о думскихъ засѣданіяхъ съ удобствомъ можетъ дѣлать независимая отъ думы печать. Предложеніе г. Зарубина отклонено. Очевидно, онъ имѣлъ въ виду интересы избирателей, а гг. Воронинъ и Покровскій—удобства гласныхъ.

Поддержанное гласнымъ Волковымъ предложеніе г. Зарубина о воспрещеніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ маскарадовъ отклонено, какъ не входящее въ кругъ дѣятельности думы.

Свалку снѣга въ Похвалинскій оврагъ рѣшено не допускать, какъ не разрѣшается и вообще свалка его въ овраги, находящіеся внутри города: изъ *множества* возникшихъ дѣлъ оказалось, что вмѣстѣ со снѣгомъ вывозилась въ овраги масса отбросовъ и нечистотъ.

Къ открытію общественной кассы ссудъ дума относится, по прежнему, вполнѣ сочувственно. Самостоятельное существованіе кассы ссудъ министерствомъ финансовъ признано дорого стоющимъ; поэтому оно рекомендовало открытіе ея при общественномъ банкѣ. Городской управѣ предложено узнать взглядъ на этотъ предметъ правленія общ. банка. Нѣкоторые гласные выражаютъ удивленіе по поводу слишкомъ сложной и продолжительной процедуры, предшествующей открытію кассы ссудъ.

Въ комитетъ выставки выбраны гласные гг. Волковъ, Зайцевъ и Власовъ.

— **Публичная лекція**. 15 марта, въ 7 ч. вечера, въ залѣ коммерческаго клуба состоялась публичная лекція преподавателя классической гимназіи, магистра исторіи г. Голубовскаго. Предметъ чтенія—дѣятельность Св. Кирилла и Меѳодія; сборъ съ лекціи назначенъ въ пользу покровительствующаго бѣднымъ ученикамъ гимназіи братства Св. Кирилла и Меѳодія; публики было много.

Прежде всего лекторъ сдѣлалъ общее обозрѣніе различныхъ источниковъ, оффиціальныхъ, литературныхъ и вещественныхъ, на основаніи которыхъ опредѣляются дѣятельность и значеніе для Россіи Св. Кирилла и Меѳодія; потомъ очертилъ искусными штрихами ту область, въ которой протекла жизнь и дѣятельность ихъ и имѣла вліяніе на современниковъ; наконецъ, охарактеризовалъ и самую дѣятельность ихъ, полную глубокаго интереса и въ высшей степени поучительную. Происходившій отъ знатнаго рода изъ гор. Солуня, населеннаго славянами и извѣстнаго знатоками различныхъ языковъ, Св. Кириллъ получилъ свое образованіе при константинопольскомъ дворѣ и зналъ нѣсколько языковъ. Выдающимися событіями въ жизни Св. Кирилла и Меѳодія были пренія ихъ съ защитниками іудейства и магометанства въ странѣ Хозаръ, между которыми жили нѣкоторыя славянскія племена; вызовъ ихъ папой въ Римъ на судъ и признаніе проповѣднической дѣятельности славянскихъ перво-учителей безупречною въ догматическомъ отношеніи. Главнѣйшей дѣятельностью ихъ была проповѣдь евангельскаго ученія, а потомъ переводъ самого евангелія и нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ, для котораго св. Кирилломъ изобрѣтена азбука. По мнѣнію изслѣдователей, изобрѣтенная Св. Кирилломъ азбука есть древняя „Глаголица", получившая, по исправленіи ея, названіе „Кириллицы".

По окончаніи чтенія лекторъ былъ привѣтствованъ дружными и долго не умолкавшими аплодисментами. Расходившаяся послѣ чтенія публика высказывала свое удовольствіе по поводу лекціи и выражала желаніе вновь слушать уважаемаго ученаго съ той-же публичной каѳедры.

ПО РОССІИ.

— Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оные поверхъ священныхъ облаченій, не находя основанія въ уставахъ орденовъ,—не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствію въ лицѣ совершающихъ оное,—23-го февраля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: отмѣнить ношеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ сего правила допускается, примѣнительно къ 473 ст. учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена св. великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и для таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 годовъ.

— Возбужденъ вопросъ о закрытіи спичечныхъ фабрикъ, хозяева которыхъ не вводятъ безвреднаго изготовленія спичекъ.

— Въ дополненіе къ извѣстію о пожертвованіи потомственной почетной гражданкой В. А. Морозовой 150,000 руб. на устройство при императорскомъ московскомъ университетѣ клиники для душевно-больныхъ, намъ сообщаютъ, что г-жа Морозова, взявъ на себя выполненіе работъ, какъ по самой постройкѣ зданій для клиники, такъ и по внутреннему ея устройству и обзаведенію, вмѣстѣ съ тѣмъ положила условіемъ, чтобы правленіе московскаго университета приняло зависящія мѣры къ скорѣйшему изысканію посторонныхъ средствъ, вполнѣ обезпечивающихъ содержаніе клиники на 50 кроватей. Вслѣдствіе сего попечитель московскаго учебнаго округа, въ виду того научнаго значенія, которое будетъ имѣть эта клиника для московскаго университета въ цѣляхъ серьезной постановки въ немъ преподаванія психіатріи, недавно возбудилъ ходатайство объ ассигнованіи на ея содержаніе по 30,000 р. въ годъ изъ суммъ государственнаго казначейства; при этомъ графъ Капнистъ пояснилъ, что въ Москвѣ, при населеніи въ 800,000 человѣкъ, имѣется только одна казенная психіатрическая больница—преображенская, устроенная всего лишь на 280 человѣкъ. Ходатайству этому, какъ намъ передаютъ, въ настоящее время данъ дальнѣйшій ходъ (Н. В.).

— „Современныя Извѣстія" передаютъ, что крестьянинъ Толокновъ, для увѣковѣченія памяти по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, намѣренъ въ непродолжительномъ времени пожертвовать въ комитетъ „Христіанской помощи" общества „Краснаго креста" мраморный во весь ростъ бюстъ почившаго Императора съ тѣмъ, чтобы поставить его на вѣчныя времена около входа въ церковь при комитетѣ основанную во имя св. Александра-Невскаго, и построенную въ память мученической кончины великаго Царя-Освободителя, гдѣ постоянно совершается поминовеніе о упокоеніи его души.

— Намъ пишутъ изъ С.-Петербурга, что, начиная съ весны текущаго года, въ низовьяхъ рѣки Волги будутъ примѣнены новыя временныя правила относительно лова рыбы. Отъ города Камышина до впаденія Волги въ Каспійское море дозволенъ будетъ ловъ рыбы во время весенняго хода ея изъ моря въ рѣку Волгу: въ частяхъ рѣки, ея рукавахъ и притокахъ, лежащихъ ниже станицы Лебяжинской—по 9-ое мая, а въ водахъ, находящихся выше упомянутаго поселенія—по 15 мая. Этими правилами воспрещается устраивать тони на берегу рѣки или притока, въ разстояніи ближе двухъ верстъ одна отъ другой, считая разстояніе это не наискось черезъ рѣку, а непремѣнно вдоль берега. Отступленія отъ этого правила предоставляется дѣлать лишь съ разрѣшенія комитета каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, кромѣ случаевъ, когда тони находятся въ устьѣ рѣки или устроены на берегахъ, принадлежащихъ одному владѣльцу. Всякій вновь придуманный способъ лова рыбы не можетъ быть примѣненъ на практикѣ безъ разрѣшенія комитета рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ. За употребленіе болѣе двухъ неводовъ или волокушъ въ тонѣ, виновные въ томъ будутъ подвергаться денежному взысканію въ размѣрѣ ста рублей. За неопрятное содержаніе выходовъ, въ которыхъ солится и хранится сельдь, устанавливается денежный штрафъ съ хозяина въ размѣрѣ тридцати рублей каждый разъ.

— Пересмотръ положенія о земскихъ сборахъ. С.-петербургскій корреспондентъ В. В. сообщаетъ, что, на этихъ дняхъ, при министерствѣ финансовъ, подъ предсѣдательствомъ товарища министра, сенатора Николаева, откроетъ свои занятія вновь образованная коммиссія для пересмотра нынѣ существующаго положенія о сборахъ въ пользу земствъ съ недвижимыхъ имуществъ, фабрикъ и заводовъ. Дѣло въ томъ, что, по нынѣ существующей системѣ, земства взимаютъ извѣстный сборъ съ строеній, сообразуясь не съ дѣйствительной доходностію помѣщеній, а лишь съ возможной и предполагаемой. На практикѣ, такой способъ обложенія недвижимыхъ имуществъ оказывается нерѣдко несправедливымъ, особенно въ деревняхъ, селахъ и въ малыхъ городахъ, гдѣ большія помѣщенія иногда не даютъ никакого дохода, а облагаются значительными сборами. Въ виду этого, предполагается установить на будущее

время, чтобы при обложеніи помѣщеній налогами, принималась въ разсчетъ не одна только цѣнность имущества, но и дѣйствительная его доходность. Подробное обсужденіе этого вопроса будетъ предложено вышеупомянутой коммисіи, въ составъ которой будутъ приглашены представители отъ земствъ.

— Намъ сообщаютъ изъ С.-Петербурга-же, что весь санитарный надзоръ въ губерніяхъ будетъ возложенъ на общественныя учрежденія, а распредѣленіе обязанностей по этой части между различными общественными учрежденіями въ каждой губерніи будетъ возложено на губернскія земскія собранія. Относительно денежныхъ средствъ, необходимыхъ на расходы по санитарной части, предполагается всѣ расходы отнести на счетъ общественныхъ учрежденій. Вмѣстѣ съ симъ установлено будетъ, что, при недостаткѣ въ общественныхъ учрежденіяхъ наличныхъ средствъ, имъ могутъ быть отпускаемы ссуды изъ государственнаго казначейства, въ размѣрахъ, не превышающихъ годичныхъ ассигновокъ каждаго общественнаго учрежденія въ отдѣльности на санитарную часть.

— О состояніи здоровья нашего талантливаго русскаго историка пишутъ въ газ. „Днѣпръ", Николай Ивановичъ Костомаровъ очень слабъ: правая рука у него отнялась, желудокъ совсѣмъ отказался служить, катарръ, обезсилившій Н. И—ча еще въ молодости, теперь выступилъ съ новой силой. Физическое ослабленіе оказывается у Н. И—ча тѣмъ, что онъ поминутно засыпаетъ, особенно вечерами. Всякій разъ съ 4 часовъ и до 11 ночи сидитъ у него Данило Лукичъ Мордовцевъ и развлекаетъ чтеніемъ какой-нибудь книги; тутъ-то часто Н. И—чъ и чувствуетъ себя безсильнымъ въ борьбѣ со сномъ. При всемъ томъ Н. И—чъ наготовилъ къ печати два новыхъ сочиненія: „Елизавета Петровна, русская императрица"—одно и другое, относящееся до внутренняго быта русской жизни съ XV ст. и дальше. Н. И—чъ диктуетъ по заранѣе составленной программѣ; подъ диктантъ пишетъ его супруга (бывшая мадамъ Кисель); написанное Н. И—чъ перечитываетъ, сообщаетъ свои замѣчанія и потомъ вторично проситъ переписать, послѣ чего отдаетъ въ печать. Кромѣ двухъ названныхъ сочиненій, Н. И—чъ пересматриваетъ свой трудъ „Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой", чтобы издать его вновь.

Проектъ положенія о государственномъ земельномъ банкѣ, выработанный министерствомъ финансовъ.

Министерство финансовъ, основавшись на мысли о необходимости учрежденія самостоятельнаго государственнаго земельнаго банка, выработало подробный проектъ предполагаемаго банка и передало его на обсужденіе особой коммиссіи подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ.

Сущность проекта выработаннаго министерствомъ финансовъ, заключается въ слѣдующемъ: 1) Для организаціи дѣлъ государственнаго земельнаго банка, учреждается въ Петербургѣ центральное управленіе изъ управляющаго и состоящаго подъ его предсѣдательствомъ совѣта, въ составъ котораго входятъ члены (не болѣе 7) по назначенію министра финансовъ и не болѣе четырехъ членовъ, ежегодно приглашаемыхъ минист. финан. изъ членовъ отдѣленій банка, избранныхъ дворянскими и земскими собраніями. 2) Для производства операцій банка на мѣстахъ, образуются отдѣленія, учреждаемыя по ближайшему усмотрѣнію министра финансовъ или для одной губерніи, или для нѣсколькихъ сопредѣльныхъ между собою губерній. Въ составъ каждаго отдѣленія войдутъ: управляющій и два члена оцѣнщика, назначаемые министромъ финансовъ, и два члена, избираемые: первый—мѣстнымъ дворянскимъ, а второй—мѣстнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Производство оцѣнокъ закладываемыхъ имѣній возлагается на членовъ-оцѣнщиковъ; повѣрка оцѣнокъ производится общимъ присутствіемъ отдѣленія, послѣ чего вопросъ о выдачѣ ссуды передается на окончательное разрѣшеніе совѣта банка. 3) На образуемый на указанныхъ основаніяхъ банкъ возлагается производство не только помѣстныхъ ссудъ, но и ссудъ крестьянамъ на покупку земель, при чемъ, однако, въ отношеніи этихъ послѣднихъ ссудъ, банкъ обязанъ руководствоваться подлежащими правилами о крестьянскомъ поземельномъ банкѣ. 4) Помѣстныя ссуды изъ государственнаго земельнаго банка будутъ выдаваться 5% закладными листами, погашаемыми по тиражу въ 48 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ. Ближайшій порядокъ выпуска закладныхъ листовъ устанавливается министромъ финансовъ и можетъ состоять или въ реализаціи листовъ непосредственно самимъ банкомъ, или въ выдачѣ листовъ на руки заемщикамъ; но въ томъ и другомъ случаѣ долгомъ на заемщикахъ будетъ записываться сумма, равная нарицательной цѣнѣ листовъ, выпущенныхъ въ счетъ ссудъ. При измѣнившихся условіяхъ денежнаго рынка, банку можетъ быть разрѣшено выпускать закладные листы, приносящіе интересы въ размѣрѣ низшемъ или высшемъ, противъ 5%, съ тѣмъ, чтобы по ссудамъ, въ счетъ коихъ были выпущены такіе листы, были установлены соотвѣтственные платежи интересовъ и погашенія. 5) Ссуды изъ государственнаго земельнаго банка будутъ выдаваемы исключительно лишь подъ земельныя имѣнія, съ устраненіемъ отъ залога фабрикъ, заводовъ, горныхъ промысловъ и лѣсовъ. Ссуды будутъ выдаваемы или по нормальной оцѣнкѣ, по табели цѣнъ на земли, установляемой по соглашенію министровъ финансовъ, внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, или по оцѣнкѣ спеціальной; въ томъ и другомъ случаѣ размѣры ссуды не должны превышать 60% оцѣночной стоимости закладываемаго имѣнія. 6) Государственный земельный банкъ долженъ быть содержимъ на средства, выручаемыя отъ производства операцій; въ виду этого заемщики должны будутъ уплачивать при залогѣ имѣнія 1%-ую премію съ суммы, назначенной въ ссуду, и ежегодно въ теченіе всего срока займа ½% съ выданной ссуды. 7) Всѣ суммы, остающіяся свободными за покрытіемъ расходовъ управленія, будутъ обращаться на составленіе запаснаго капитала, который не можетъ быть обращаемъ на государственныя потребности и предназначается на пополненіе возможныхъ потерь и на поддержаніе и развитіе земельнаго кредита.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ РОДИНОВѢДѢНІЯ Нижегородской губерніи.

Растенія Нижегородской губерніи.

Нижегородская губернія находится отчасти въ полосѣ хвойныхъ лѣсовъ и сѣверныхъ хлѣбовъ—ржи и льна—Заволожье; Южная треть губерніи—въ полосѣ лиственныхъ лѣсовъ и полосѣ пшеницы и проса, средняя же часть составляетъ переходную полосу.

При обозрѣніи растительнаго царства какой либо мѣстности необходимо различать двѣ большія группы растеній—дикія и разведенныя человѣкомъ (культурныя).

Изъ первыхъ прежде всего разсмотримъ лѣса.—Лѣса по преимуществу находятся въ заволжской части губерніи, въ макарьевскомъ (450 т. дес.), семеновскомъ (280 т. дес.) и отчасти балахнинскомъ уѣздахъ. Эти лѣса составляютъ южную границу сѣверной лѣсной полосы европейской Россіи. Главныя породы—хвойныя, здѣсь можно встрѣтить даже дѣтей глубокаго сѣвера—лиственницу и пихту, но только въ самой сѣверной части упомянутыхъ уѣздовъ. Вмѣстѣ съ сосной и елью здѣсь растутъ береза и даже липа. Въ нагорной сторонѣ губерніи примѣсь лиственныхъ породъ къ хвойнымъ уже болѣе значительна,—это уже переходная полоса отъ сѣверной къ средней. Здѣсь встрѣчаются лѣса въ южной и юго-восточой части горбатовскаго уѣзда и сѣверной и сѣверо-западной ардатовскаго и арзамасскаго по теченіямъ рѣкъ Сережи (хвойные, строевые) и по правому берегу Теши (смѣшанные). Въ лукояновскомъ уѣздѣ сохранились остатки корабельныхъ лѣсовъ, такъ: по пути отъ Мих. Майдана въ Ичалки почти на двадцативерстное разстояніе долина рѣки Алатыря покрыта дѣвственнымъ лѣсомъ: здѣсь уже преобладаютъ лиственныя породы—дубъ, береза, осина, липа, кленъ, орѣшникъ и даже ясень; но послѣдняя ютится въ чащѣ лѣсной, а на окраинахъ чахнетъ; кромѣ того сохранились довольно значительные лѣса и въ ю.-з. части уѣзда по притокамъ Мокши. Также еще сохранились лѣса и въ сергачскомъ уѣздѣ: по водораздѣлу Пьяна-Алатырь, на западъ и юго-западъ отъ с. Сергача и между р.р. Пьяной и Андой. Въ южной и восточной частяхъ губерніи вообще преобладаютъ лиственныя породы. Всего лѣсная площадь въ губерніи занимаетъ до 2 милл. десятинъ т. е. около трети всей поверхности.

Культурныя растенія:—Изъ растеній, разводимыхъ человѣкомъ, первое мѣсто занимаютъ хлѣбныя и техническія растенія, затѣмъ плодовыя деревья и кустарники.

Земледѣльческими уѣздами считаются восточные и юго-восточные, а именно: южныя части васильскаго и макарьевскаго, сергачскій, лукояновскій и княгининскій по правой сторонѣ р. Пьяны; менѣе хлѣбородны—нижегородскій и арзамасскій.

Главные хлѣба въ сѣверной части губерніи: рожь, овесъ, ярица, ячмень, отчасти чечевица по преимуществу на кормъ скоту, но изрѣдка и для похлебки, картофель; изъ техническихъ—ленъ. По мѣрѣ удаленія на югъ—на горахъ начинаютъ засѣвать пшеницу, но въ переходной полосѣ она не составляетъ главнаго хлѣба, а засѣвается изрѣдка; въ южной же части губерніи она составляетъ господствующій хлѣбъ, затѣмъ

слѣдуетъ греча, просо, горохъ и полба. Изъ техническихъ растеній—ленъ повсемѣстно, и конопля, но послѣдняя преимущественно въ южной части губерніи,—пенька оттуда (лук. у.) идетъ въ громадномъ количествѣ гужомъ въ Горбатовъ и Избылецъ для канатныхъ издѣлій, а пряжа на рыболовныя снасти (сѣти) для низовьевъ Волги, которыя производятся въ большомъ количествѣ въ указанныхъ мѣстностяхъ, а также и въ селеніяхъ, расположенныхъ по Окѣ въ балахнинскомъ уѣздѣ.

Плодовыя деревья и кустарники:—Плодовыя деревья—яблонь, вишня, слива растутъ по преимуществу на горахъ;—садоводствомъ (вишни, сливы) славится г. Горбатовъ, село Избылецъ и окрестныя села, въ васильскомъ уѣздѣ с. Фомино—яблочными садами. Въ дикомъ состояніи по поемнымъ лугамъ встрѣчаются въ большомъ количествѣ—смородина черная, изрѣдка красная, малина; по болотамъ—по преимуществу въ сѣверной части губерніи—морошка, черника, голубика (гонобобель), княжевика или поленика встрѣчается только въ самыхъ сѣверныхъ частяхъ губерніи. Въ подгородныхъ мѣстностяхъ (с.с. Печеры, Подновье, ельнинская волость, высоковская) крестьяне разводятъ въ большомъ количествѣ въ своихъ огородахъ и поляхъ малину и клубнику, а также и огурцы (подновскіе).

Грибы (боровики, рыжики, грузди и проч.) растутъ повсемѣстно, особенно въ хвойныхъ лѣсахъ, и составляютъ значительное подспорье въ питаніи нашего сельскаго обывателя, особенно въ посты; по суходоламъ и межникамъ—земляника и клубника.

Луговыя пространства встрѣчаются по преимуществу по теченію рѣкъ (поемныя) и по оврагамъ и суходоламъ;—изъ дикихъ луговыхъ травъ часто встрѣчаются—пырей, метелка, тимофей—клеверъ и проч.; на югѣ губерніи встрѣчается и ковыль—характерное растеніе для степей, онъ по преимуществу растетъ по крутымъ склонамъ холмовъ, защищенныхъ отъ сѣверныхъ вѣтровъ.

Животныя домашнія и дикія:—На первыхъ мы не будемъ останавливаться долго, такъ какъ они во всей губерніи одни и тѣ-же, если и есть какія либо особенности, то только въ наибольшемъ разведеніи тѣхъ или другихъ животныхъ; но объ этомъ будетъ сказано въ отдѣлѣ о скотоводствѣ.

Изъ дикихъ животныхъ повсемѣстно въ губерніи водится: медвѣди, волки, лисицы, хорьки, барсуки, норки, ласки, зайцы, лоси и олени,—послѣдніе впрочемъ встрѣчаются по преимуществу въ заволжской части губерніи. Медвѣдей особенно много водилось въ юго-восточной части губерніи, гдѣ жители (сергачскій уѣздъ) ловили ихъ и обучали плясать, а потомъ водили по всей Россіи, не рѣдко заходя и въ Сибирь. Нынѣ этотъ варварскій обычай отмѣненъ. Лоси и особенно олени нынѣ встрѣчаются все рѣже и рѣже.

Лѣсной и болотной дичи также водится много; такъ изъ сѣверныхъ частей губерніи отправляютъ въ громадномъ количествѣ въ Москву куропатокъ, рябчиковъ и тетеревей.

Пѣвчія птицы—жаворонки, скворцы, соловьи, дрозды; водяныя—утки, гуси, лебеди, кулики разныхъ видовъ—водятся въ большомъ количествѣ.

Изъ пресмыкающихся—лягушки, ящерицы, ужи, змѣи встрѣчаются и ядовитыя—гадюка.

Изъ рыбъ замѣчательны: осетры, стерляди—особенно славятся василь-сурскія, бѣль-лещи, сорожка, плотва, окунь, щука и проч.

Изъ насѣкомыхъ—пчелы, муравьи, бабочки, жуки и друг.

НИЖЕГОРОДСКІЕ ВОДОПРОВОДЫ.

(Продолженіе).

Содержаніе.

II.

Сущность контракта, заключеннаго думой съ строителемъ водопровода. Постройка двухъ сборныхъ резервуаровъ и двухъ фильтровъ. Протестъ г. Блинова противъ уклоненія управы отъ представленія въ банкъ капиталовъ, назначенныхъ на водопроводъ. Объясненія управы и новое постановленіе думы о выдачѣ денегъ строителю. Удостовѣреніе управы и учетъ его Маллисономъ въ купеческомъ банкѣ. Отказъ Блинова. Критическое положеніе водопроводнаго дѣла и городской кассы. Дополнительный контрактъ съ Маллисономъ. Открытіе водопровода 14 дек. 1880 г. Качество водопроводныхъ сооруженій и принятіе ихъ городомъ въ юнѣ 1882 г. Второе и третье пожертвованія на дополнительныя сооруженія и на разсчеты съ Маллисономъ. Контрактъ съ компаніей „Добровъ и Набгольцъ" по содержанію водопроводныхъ трубъ. Правила пользованія водою и такса.

30-го мая 1878 года дума утвердила редакцію контракта съ строителемъ водопровода. Проведеніе воды изъ родниковъ, а частію изъ р. Оки въ городъ инженеръ Маллисонъ принялъ на себя по контракту съ городомъ за 417,500 р. изъ своихъ матеріаловъ и своими рабочими, согласно составленному имъ техническому проекту и пояснительной запискѣ, принятымъ думой и, частію, одобреннымъ техническо-строительнымъ комитетомъ министерства внутреннихъ дѣлъ, съ подробнымъ обозначеніемъ въ контрактѣ количества, качества и размѣровъ строительныхъ матеріаловъ. Открытіе водопровода изъ 44 крановъ для разбора воды и 158 пожарныхъ крановъ контрактомъ назначено на 1 юля 1879 года. Уложенныя трубы должны быть испытаны гидравлическимъ прессомъ при давленіи не менѣе 10-ти атмосферъ. Городское общественное управленіе, на основаніи контракта, имѣло право, чрезъ особую строительную коммиссію, наблюдать за точнымъ исполненіемъ принятаго техническаго проекта; коммиссія могла во всякое время свидѣтельствовать водопроводныя сооруженія. Строитель внесъ 50 т. р. залога, а городъ обязался выплачивать ему половинную цѣну матеріаловъ и работы. Окончательный разсчетъ съ строителемъ по контракту назначенъ былъ черезъ три мѣсяца по принятіи водопровода городомъ; на пріемъ полагался одинъ мѣсяцъ, послѣ чего городское общественное управленіе обязывалось выдать строителю свидѣтельство въ томъ, что водопроводъ построенъ во всѣхъ своихъ частяхъ согласно техническому проекту. Сверхъ назначеннаго контрактомъ срока для открытія водопровода, строителю предоставлялось еще два мѣсяца льготныхъ. Если-же по истеченіи льготнаго времени водопроводъ не былъ-бы открытъ, то городское общественное управленіе вольно было или дать еще три мѣсяца отсрочки, со взысканіемъ съ Маллисона неустойки по 10 т. р. въ мѣсяцъ, или уничтожить контрактъ. Въ послѣднемъ случаѣ городъ принималъ отъ строителя только годный матеріалъ и уплачивалъ за него на 15% ниже дѣйствительной цѣны его. Строителю предоставлены содержаніе и ремонтъ водопровода въ теченіе 10 лѣтъ, а городъ обязался уплачивать за это по 12,460 р. въ годъ и еще доставлять до 900 куб. саж. дровъ. Начиная со втораго года содержанія водопровода, строитель, въ случаѣ неисправности всей водопроводной сѣти, обязывался уплачивать городу неустойку, за первыя сутки 200 р., за вторыя—300 р. и т. д., увеличивая каждыя сутки на 100 р. При повтореніи неисправностей въ дѣйствіи водопровода городъ могъ удержать залогъ строителя и принять содержаніе водопровода въ свое распоряженіе. Для проведенія воды въ дома думой утверждена такса на матеріалы и работы. Въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ строитель не могъ ни передать кому-нибудь содержаніе водопровода, ни принять кого-либо въ товарищество къ себѣ. Таковы важнѣйшія условія заключеннаго думой контракта съ строителемъ водопровода,-инженеромъ Маллисономъ.

Вскорѣ послѣ заключенія формальнаго контракта съ строителемъ водопровода думѣ пришлось исключить изъ числа обязательствъ Маллисона постройку сборнаго резервуара и фильтра и поручить исполненіе ея двумъ членамъ строительной коммиссіи, гг. Блинову и Стрегулину. Проектированные Маллисономъ сборный резервуаръ и фильтръ оказались неудовлетворительными; поэтому потребовалось составленіе новаго проекта. Наблюдавшій отъ города за производствомъ работъ, техникъ Крюгеръ, составилъ, по порученію строительной коммиссіи, особые чертежи и смѣту на постройку сборнаго резервуара и фильтра, но подробный планъ отказался дать безъ особой за то платы, а также отказался дать рабочіе чертежи и произвести разбивку подъ проектированныя сооруженія. Послѣ того Маллисонъ изъявилъ свое согласіе представить чертежи по плану Крюгера, но обѣщанія своего не сдержалъ. Уже въ концѣ 1878 года инженеръ Бенкевичъ представилъ строительной коммиссіи другой проектъ постройки двухъ отдѣльныхъ сборныхъ резервуаровъ и двухъ фильтровъ, сооруженіе которыхъ оцѣнивалось въ 27 т. р. Строительная коммиссія приняла проектъ г. Бенкевича и представила его на разсмотрѣніе с.-пб. техническаго общества. Сборные резервуары и фильтры построены хозяйственно названными выше членами строительной коммиссіи.

Къ концу 1878 года водопроводное дѣло усложнялось все болѣе и болѣе. Съ одной стороны, строитель дѣлалъ отступленія отъ техническаго проекта, допустивши соединеніе чугунныхъ трубъ посредствомъ законопатки паклей и заливки свинцомъ, вмѣсто соединенія ихъ обточенными кольцами; съ другой стороны, дума допустила серьезныя уклоненія отъ условій, предложенныхъ жертвователями. Членъ строительной водопроводной коммиссіи Ѳ. А. Блиновъ письменнымъ заявленіемъ своимъ напомнилъ городскому общественному управленію, что на основаніи всецѣло принятыхъ думой, безъ ограниченій, измѣненій и оговорокъ, предложеній жертвователей городская управа обязана представить въ общественный банкъ городской капиталъ въ 75 т. р. *), для при-

*) Капиталъ этотъ образовался изъ суммы, полученной городомъ за землю, отчуждаемую изъ его владѣнія подъ устройство желѣзной дороги.

соединенія его къ водопроводному фонду, и возвратить 15 т. р., полученныя изъ прибылей банка, также для присоединенія къ водопроводному капиталу. Кромѣ того, онъ требовалъ, чтобы управа возвратила жителямъ полученный уже съ недвижимыхъ имуществъ сборъ въ 1/4%. Городская управа 27 іюня 1878 г. дала объясненія думѣ по поводу заявленій г. Блинова. Изъ этихъ объясненій дума узнала, что часть городскаго капитала заключалась въ банковыхъ билетахъ, другая часть его уже затрачена на водопроводъ, а остальная часть въ 16 т. р. должна была быть внесена въ банкъ, но для этого, а также для возврата банку 15 т. р., взятыхъ изъ его прибылей и подлежавшихъ причисленію къ водопроводному капиталу, управѣ требовалось выждать „накопленія въ городской кассѣ суммъ, имѣвшихъ поступать въ городской доходъ“ уже во второй половинѣ 1878 года **). Одновременно съ своими объясненіями управа предложила думѣ сдѣлать постановленіе такого содержанія: „Всѣ крупныя выдачи по устройству водопровода производить по представленіямъ коммиссіи чрезъ городскую управу“. Дума утвердила это постановленіе, безъ всякихъ возраженій со стороны гласныхъ, въ числѣ которыхъ — кстати сказать — въ засѣданіи думы не участвовали жертвователи капитала на водопроводъ.

По видимому, въ этомъ постановленіи думы нѣтъ ничего особенно важнаго; въ дѣйствительности-же оно имѣло чрезвычайно серьезное вліяніе на судьбу строившагося водопровода: оно уничтожало, съ одной стороны, 11 § предложенія жертвователей, которое было принято думой „всецѣло, во всѣхъ его пунктахъ, безъ всякихъ измѣненій и оговорокъ“; съ другой—открывало строителю болѣе легкій способъ извлекать платежи. Содержаніе 11-го § слѣдующее: „коммиссія всѣ расчеты ведетъ съ контрагентами и по ея ордерамъ уплачиваются *прямо изъ банка* всѣ слѣдующія суммы по контракту; о дѣйствіяхъ своихъ коммиссія ежемѣсячно дѣлаетъ донесеніе думѣ и по окончаніи операціи представляетъ ей докладъ съ отчетностію“. Послѣдствія приведеннаго выше постановленія думы обнаружились не скоро и при исключительной обстановкѣ.

23-го декабря 1878 года, черезъ день послѣ избранія городскаго головы (покойнаго Зурова), Маллисонъ обратился въ городскую управу съ требованіемъ уплаты ему 60 т. р. При отсутствіи наличныхъ денегъ, управа, руководствуясь постановленіемъ думы отъ 27 іюня 1878 года, выдала ему удостовѣреніе въ томъ, что ему дѣйствительно причитается получить отъ городскаго общественнаго управленія 60 т. р. Этотъ документъ былъ учтенъ Маллисономъ въ купеческомъ банкѣ въ день выдачи его изъ управы. Противъ этого платежа представлены были въ думу протесты членовъ строительной водопроводной коммиссіи гг. Стрегулина и Блинова. Въ письменныхъ заявленіяхъ своихъ они сообщили думѣ, что многія работы по устройству водопровода выполнены неудовлетворительно, что оставленныя Маллисономъ машины не приняты при водопроводахъ ни въ Англіи, ни въ Германіи, что водонапорный резервуаръ коммиссіей не принятъ отъ строителя. При этомъ они присовокупили, что на выдачу Маллисону 60 т. р. авансомъ они не давали своего согласія. Что касается способа уплаты этой суммы, то управа не сообщала объ этомъ думѣ до наступленія срока погашенія долга купеческому банку; но объ этомъ будетъ сказано ниже. Строительной коммиссіи предложено представить думѣ объясненія по поводу заявленій Стрегулина и Блинова.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Докладъ управы 27 іюня 1878 г., № 115.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло объ отставномъ капитанѣ Зарембо.

(Продолженіе).

По возобновленіи засѣданія приступлено было къ допросу свидѣтелей обвиненія и защиты. Вызванныя защитою лица свидѣтельствовали о безъисходной нуждѣ, въ которой находилась семья обвиняемаго, подъ-часъ нуждавшаяся въ кускѣ хлѣба и между прочимъ, одинъ-полицейскій,—что обвиняемый ему какъ-то говорилъ, что онъ подъ *Ловчей нашелъ золото*, которое передалъ своему товарищу, и что послѣдній денегъ не возвращаетъ. Затѣмъ спрошены были свидѣтели, показанія которыхъ имѣютъ существенную связь съ событіемъ; изъ нихъ бывшій военный писарь показалъ, что въ вечеръ происшествія его встрѣтилъ близь лагеря отставной военный (указывая на Зарембо), которому онъ сказалъ, что Фридманъ въ городѣ. Прибѣжавшіе на крикъ Фридмана подтвердили, что они догнали „скоро уходившаго“ Зарембо, отняли у него револьверъ и что Зарембо, не сознаваясь, объяснилъ имъ, что „стрѣлялъ не онъ, а какой-то оборванецъ“. Раненному Фридману сдѣлали перевязку платкомъ, даннымъ *какой-то женщиной*, неизвѣстно откуда взявшейся. Всѣ старанія предсѣдателя разъяснить—кто была эта женщина не привели ни къ чему—такъ какъ она, по словамъ свидѣтелей, скоро исчезла;—нѣкоторые свидѣтели удостовѣрили только, что она была одѣта прилично. Показаніе остальныхъ свидѣтелей клонилось къ разъясненію мотивовъ преступленія, отношеній потерпѣвшаго къ подсудимому и нравственныхъ качествъ того и другаго. Прежде всего отмѣтимъ показаніе офицера Савельева, жившаго подъ Ловчей вмѣстѣ съ Зарембо. По его словамъ, Зарембо былъ скрытенъ, несообщителенъ, скупъ, даже жаденъ. Утромъ, часу въ 4-мъ, послѣ вечерней стычки подъ Ловчей, его пригласилъ Зарембо осматривать редутъ; но, замѣтивъ, что тамъ караулъ, свидѣтель вернулся назадъ, а Зарембо пошелъ далѣе. Вскорѣ вернулся и Зарембо и принесъ съ собою ружье; золота свидѣтель у него не видалъ, а видѣлъ двѣ или три сотенныя бумажки. Фридмана любили, какъ человѣка весьма хорошаго. Послѣднее обстоятельство подтвердили и всѣ остальные свидѣтели, сослуживцы и между прочимъ генералъ-маіоръ Колзаковъ, по словамъ котораго Фридманъ считался хорошимъ, расторопнымъ и дѣльнымъ офицеромъ, а капитанъ Цвилингъ добавилъ, что Фридмана всѣ любили за его доброту—онъ никому ни въ чемъ никогда не отказывалъ, а разъ Фридманъ при немъ, свидѣтелѣ, написалъ Зарембо прошеніе въ главный штабъ о выдачѣ ему полной пенсіи, но просьба эта не имѣла успѣха, такъ какъ въ послужномъ спискѣ была ошибка. Относительно увольненія Зарембо генералъ-маіоръ Колзаковъ показалъ, что Зарембо, неспособный къ военной службѣ, завѣдывавшій вслѣдствіе этого лишь „швальной“, уволенъ по Высочайшему повелѣнію, и то его изъ жалости „продержали лишній мѣсяцъ“, добавилъ свидѣтель. Далѣе, свидѣтели подтвердили, что грабить убитыхъ не только строго воспрещено сводомъ военныхъ постановленій, но вслѣдствіе усиленнаго караула, представлялось положительно невозможнымъ; что подъ Ловчей у нихъ не было не только отдѣльныхъ комнатъ, а и канцелярія находилась подъ открытымъ небомъ; не было даже столовъ и что не было, наконецъ, случая, чтобы у убитаго турецкаго воина оказалось больше 10 золот. Полковникъ Акерманъ подтвердилъ, что за нѣсколько дней до происшествія Фридманъ разсказалъ ему о встрѣчѣ съ Зарембо, при которой послѣдній жаловался Фридману, что жена его ушла въ лагери. По окончаніи допроса свидѣтелей приступлено къ заключенію экспертовъ г. Балкашина— со стороны прокурорской власти и г. Тихомірова— со стороны защиты.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Дѣло по обвиненію крестьянина Антона Сиротина въ убійствѣ крестьянина Медвѣдева и въ открытомъ нападеніи съ цѣлью грабежа на купца Климова и запаснаго рядоваго Разгуляева.

1-го марта сего года во временномъ отдѣленіи нижегородскаго окружнаго суда, въ г. Балахнѣ, подъ предсѣдательствомъ члена суда Иванова, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, разсматривалось дѣло по обвиненію крестьянина Антона Сиротина, 30 л., въ томъ, во-первыхъ, что 7-го іюня 1884 умышленно съ цѣлію ограбленія, лишилъ жизни крестьянина Медвѣдева и во-2-хъ, что 12 іюля того-же года въ „Романовскомъ Бору“ балахнинскаго уѣзда, напавъ на купца Климова и запаснаго рядоваго Разгуляева на проѣзжей дорогѣ съ цѣлію воспользоваться ихъ имуществомъ, нанесъ имъ имѣвшимся у него въ рукахъ коломъ раны, но достигнуть преднамѣреннаго не успѣлъ по обстоятельствамъ, отъ него независѣвшимъ.

Обвинялъ товарищъ прокурора Н. С. Варшевъ; обвиняемаго, находившагося подъ стражей, защищалъ присяжный повѣренный М. В. Вѣнскій.

Обстоятельства этого въ высшей степени интереснаго дѣла, какъ они выяснены предварительнымъ и судебными слѣдствіями, заключаются въ слѣдующемъ:

6 іюня 1884 года крестьянинъ Ефимъ Медвѣевъ отправился изъ мѣста своего жительства, деревни Коробовой, балахнинскаго уѣзда, въ Нижній Новгородъ и болѣе домой не возвращался, а 17 того-же іюня тѣло его было усмотрѣно съ явными знаками насильственной смерти, и врачъ, производившій вскрытіе, заключилъ, что смерть Медвѣдева послѣдовала отъ сильныхъ ударовъ какимъ нибудь тупымъ, тяжелымъ орудіемъ, причинившимъ переломъ черепныхъ костей съ разрывомъ кровоносныхъ сосудовъ и изліяніемъ большаго количества крови въ полости черепа. Мѣстность, гдѣ найденъ Медвѣдевъ, окружена нѣсколькими деревьями и загорожена со всѣхъ сторонъ пряслами. Часть этой мѣстности засѣвается хлѣбомъ, а на другой — растетъ мелкій кустарникъ. Ни проѣзжей дороги, ни тропы для ходьбы тутъ нѣтъ. Трупъ лежалъ подъ кустомъ мелкаго, но довольно высокаго ельника, на вѣтви котораго наброcанъ былъ валежникъ, съ видимою цѣлью прикрыть трупъ. Лежалъ онъ въ одномъ бѣльѣ—верхняго платья не оказалось; между тѣмъ полицейскимъ дознаніемъ обнаружено, что Медвѣдевъ, отправляясь 6 іюня изъ деревни въ Нижній за получкой, былъ одѣтъ въ двѣ пестрядинныя рубахи, кожаные сапоги и полусуконную бекешку. Въ этой-же одеждѣ видѣлъ его крестьянинъ Пестовъ, у котораго Медвѣдевъ ночевалъ въ ночь съ 6 на 7 іюня; въ этой-же одеждѣ встрѣтилъ его утромъ 7 іюня крестьянинъ Шебловъ, по словамъ котораго, Медвѣдевъ шелъ по направленію къ деревнѣ Малахову, и наконецъ,—содержательница питейнаго заведенія въ Малаховѣ, гдѣ Медвѣдевъ 7 іюня, около полудня, подчивалъ Сиротина водкой. Въ этотъ питейный домъ явилась жена обвиняемаго Сиротина и разсказала сидѣвшему тутъ Медвѣдеву, что она розыскиваетъ своего мужа, что онъ пьянствуетъ и уже 12 дней не является домой. Вскорѣ послѣ ухода Сиротиной явился Сиротинъ, въ изорванной рубахѣ, босикомъ и безъ шапки. Медвѣдевъ сталъ упрекать его въ неприличномъ поведеніи и уговаривать бросить пьянство, идти домой къ отцу и начать жить какъ слѣдуетъ. Сначала Сиротинъ отказывался, но потомъ, когда Медвѣдевъ вызвался идти вмѣстѣ съ нимъ, и уговорить отца простить его, Сиротинъ согласился. Медвѣдевъ поднесъ Сиротину стаканъ водки, а затѣмъ оба они ушли. Но часа черезъ два въ питейный домъ явился Сиротинъ одинъ, выпилъ косушку водки и взявъ съ собою еще полубутылку, снова ушолъ. Медвѣдевъ съ тѣхъ поръ исчезъ, а Сиротинъ, по словамъ домашнихъ, вернулся домой лишь 11 іюня.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъявленіе благодарности.

Благодарственный приговоръ крестьянъ чистопольской волости, семеновскаго уѣзда, на имя Николая Александровича Бугрова.

1885 года января 13 дня, мы, нижеподписавшіеся, нижегородской губерніи, семеновскаго уѣзда, чистопольской волости, выборные крестьяне, на волостномъ сходѣ, въ присутствіи волостнаго старшины Зореновскаго и прочихъ членовъ правленія, имѣли сужденіе о томъ неоцѣненномъ для насъ, крестьянъ чистопольской волости, пожертвованіи, которое сдѣлано въ нашу пользу щедрымъ благотворителемъ и рачителемъ всѣхъ нуждающихся, нижегородскимъ купцомъ и почетнымъ гражданиномъ города Нижняго-Новгорода Николаемъ Александровичемъ Бугровымъ. Жертва эта, заключающаяся въ лѣсномъ угодіи до 200 десятинъ, составляетъ истинное благо для нашей волости. Сознавая великое значеніе въ нашемъ благосостояніи жертвы Николая Александровича Бугрова, мы, крестьяне чистопольской волости, движимые чувствомъ безпредѣльной душевной признательности и благодарности къ благодѣтелю, постановили: выразить Николаю Александровичу Бугрову, чрезъ волостнаго старшину, эти наши чувства, нашу искреннѣйшую горячую благодарность, которою проникнуты сердца всѣхъ крестьянъ чистопольской волости.

Принимая жертву Николая Александровича, какъ новое доказательство милосердія къ намъ Господа Бога, Который рукою любвеобильнаго христіанина устранилъ нужды наши, мы усердно молимъ Господа, да благословитъ Онъ благія дѣла рукъ жертвователя, вознаградитъ его своею милостію, и также молимъ Господа, о упокоеніи души усопшаго родителя его раба Божія Александра. Съ тѣмъ вмѣстѣ, по обсужденіи между собою, мы единогласно рѣшили соорудить на общественныя наши скудныя средства образъ угодника Божія, святителя и чудотворца Николая, каковой и препроводить, съ волостнымъ старшиною и тѣми изъ старѣйшихъ крестьянъ, которые пожелали-бы добровольно сопутствовать къ благодѣтелю Николаю Александровичу Бугрову. Будемъ молить Его, Угодника Божія, да воздастъ Онъ ему за попеченіе и заботы о всѣхъ неимущихъ и требующихъ помощи.

Нижній-Новгородъ. 20 марта 1885 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неофиціальной части М. Овчинниковъ.

СПИСОКЪ ИЗДАНІЯМЪ ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

Изданій, отмѣченныхъ †, имѣется въ Комитетѣ ограниченное число экземпляровъ, обозначенныхъ же *, вовсе не имѣется.

Цѣна. Вѣсов.

† **Статистическія таблицы Россійской Имперіи.** Вып. 2-й. 1863. Наличное населеніе Имперіи за 1858 г. (съ картою) . 2 р. — к. 3 ф.
Первый выпускъ таблицъ — за 1856 г. распроданъ.

Статистическія свѣдѣнія о пожарахъ въ Россіи, 1865 . — „ 50 „ 2 „

* **Крѣпостное населеніе въ Россіи по X-й народной переписи,** А. Тройницкаго, 1861 . 1 „ — „ 1 „

О Составѣ и движеніи населенія по губерніямъ Нижегородской и Ярославской, 1861 . 1 „ — „ 1 „

† **Объ устройствѣ источниковъ статистики населенія въ Россіи,** 1864. — „ 50 „ 1 „

† **Общій обзоръ статистическихъ записей по вѣдомствамъ и главнымъ управленіямъ Имперіи,** 1867. 1 „ — „ 1 „

С.-Петербургъ. Изслѣдованія о топографіи и статистикѣ столицы.
* Томъ II. 1870. Топографія . 1 „ — „ 2 „
* Томъ III. 1868. Населеніе по переписи 1864 г. и движеніе населенія съ 1856 по 1865 г. . 1 „ — „ 2 „

Хромолитографированный планъ С.-Петербурга (на 4 листахъ, 1150 саж. въ дюймѣ), 1868 . 1 „ 50 „ 1 „

С.-Петербургъ по переписи 10 декабря 1869 года.
Вып. 1-й. Населеніе по возрастамъ, семейному состоянію, вѣроисповѣданіямъ, народностямъ, сословіямъ и грамотности . 1 „ 50 „ 4 „
Вып. 2-й. Дома и квартиры и размѣщеніе въ нихъ жителей . 1 „ 50 „ 4 „
Вып. 3-й. Распредѣленіе жителей по промысламъ, занятіямъ и другимъ родамъ средствъ существованія . 2 „ — „ 4 „

† Compte-rendu général des travaux du congrès international de statistique (aux sept premières sessions). 1872 . 2 „ — „ 4 „

Восьмая сессія международнаго статистическаго конгресса въ С.-Петербургѣ. Доклады и постановленія. 1873 . — „ 80 „ 1 „

† Congrès international de statistique à St.-Pétersbourg (VIII sess.).
* Part. I Programme. 1872 . 2 „ — „ 8 „
Part. II. Compte-rendu. 1874. 2 „ — „ 8 „
Part. III. Travaux présentés au congrès, 1874 . 2 „ — „ 7 „

Commission permanente du congrès international de statistique.
Compte-rendu des conférences de Vienne en 1873. — „ 60 „ 1 „
„ „ „ Stockholm en 1874 . — „ 60 „ 1 „
Mémoires 1876. 2 „ — „ 2 „

Statistique internationale de mines et usines (Première partie) St.-Pétersbourg. 1877. 1 „ 50 „ 1 „

Конская перепись въ Европейской Россіи въ 1875 году.
Рязанская губернія . 1 „ — „ 1 „
Могилевская . — „ 60 „ — „
Ковенская . — „ 60 „ — „

Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. Въ большую 8-ку, съ хромолитографированными картами:

Губерніи:	Страницъ.	Цѣна.	Вѣсов.
1. Архангельская	XXIV и 141	1 р. 20 к.	2 ф.
*2. Астраханская	XVI и 51	— „ 70 „	1 „
Бессарабская	XXXII и 87	1 „ — „	1 „
*6. Владимірская	LV и 283	1 „ 75 „	2 „
*7. Вологодская	XXXVI и 250	3 „ — „	3 „
*9. Воронежская	L и 157	1 „ 20 „	2 „
†10. Вятская	CXXIV и 994	3 „ 50 „	3 „
*12. Донск. войск. обл.	XXVI и 10	1 „ 20 „	2 „
*13. Екатеринославская	XXXI и 125	1 „ 75 „	2 „
*14. Казанская	LXXX и 237	1 „ 75 „	2 „
*15. Калужская	XXXVI и 209	1 „ 75 „	2 „
†19. Костромская	LXXIV и 465	2 „ — „	2 „
†20. Курская	LXXVI и 206	1 „ 50 „	2 „
†24. Московская	XXVIII и 364	1 „ 50 „	2 „
*25. Нижегородская	XXXIII и 118	1 „ 50 „	2 „
*27. Олонецкая	XCV и 205	2 „ — „	2 „
*28. Оренбургская	XCXVI и 209	1 „ 75 „	2 „
*29. Орловская	CXXIII и 238	1 „ 75 „	2 „
†30. Пензенская	XXXVI и 200	1 „ — „	2 „
*31. Пермская	CDXL и 443	3 „ — „	2 „
33. Полтавская	XXIV и 262	1 „ 50 „	2 „
*35. Рязанская	XVIII и 685	1 „ 20 „	2 „
*36. Самарская	XLI и 335	1 „ 20 „	2 „
*37. С.-Петербургская	L и 254	1 „ 50 „	2 „
38. Саратовская	XLVIII и 530	1 „ 20 „	2 „
*39. Симбирская	XXXVII и 500	1 „ — „	2 „
†40. Смоленская	LXXXVIII и 554	2 „ 50 „	3 „
*41. Таврическая	LVII и 538	1 „ 20 „	2 „
*42. Тамбовская	LII и 586	1 „ 50 „	2 „
43. Тверская	XL и 454	2 „ 50 „	3 „
44. Тульская	XIII и 592	1 „ 50 „	2 „
45. Уфимская	CXXXIX и 196	1 „ 80 „	2 „
†46. Харьковская	XCVI и 209	1 „ 75 „	2 „
*47. Херсонская	LXXX и 592	1 „ 50 „	2 „
*48. Черниговская	XLI и 230	1 „ 50 „	2 „
*50. Ярославская	LXX и 280	2 „ — „	2 „
*60. Енисейская	XLIV и 74	1 „ — „	2 „
†61. Тобольская	CCXXII и 96	2 „ 50 „	2 „
*62. Томская	CXII и 48	2 „ — „	2 „

Списокъ волостей и гминъ Евр. Россіи, съ распредѣленіемъ по воинскимъ призывнымъ участкамъ . XIII и 342 1 р. — к. 2 ф.

Матеріалы обслѣдованія по статистикѣ поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи составляютъ два изданія:

А. Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи.
†Вып. I. Губерніи Центральной земледѣльческой области: Рязанская, Тульская, Калужская, Орловская, Курская, Воронежская, Тамбовская, Пензенская (съ 10 картограммами) . 2 р. — к.
Вып. II. Губерніи Московской промышленной области: Московская, Тверская, Ярославская, Костромская, Нижегородская, Владимірская (съ 6-ю картограммами) . 2 „ — „
Вып. III. Губерніи Малороссійскія и Юго-Западныя: Харьковская, Полтавская, Черниговская, Кіевская, Волынская и Подольская (съ 8-ю картограммами) . 2 „ — „
Вып. IV. Губерніи Нижне-Волжской области: Казанская, Симбирская, Саратовская, Самарская, Астраханская (съ 8 картограммами) . 2 „ — „
Вып. V. Губерніи Литовской и Бѣлорусской группъ: Виленская, Ковенская, Гродненская, Витебская, Минская, Могилевская, Смоленская (съ 7-ю картограммами) . 2 „ — „
Вып. VI. Губерніи Пріуральской группы и Крайняго Сѣвера: Вятская, Уфимская, Оренбургская, Пермская, Вологодская, Архангельская (съ 5-ю картограммами) . 2 „ — „
Выпуски VII и VIII печатаются.

Б. Волости и важнѣйшія селенія Европейской Россіи.
Вып. I. Губерніи Центральной земледѣльческой области: Рязанская, Тульская, Калужская, Орловская, Курская, Воронежская, Тамбовская, Пензенская . 2 „ — „
Вып. IV. Губерніи Нижне-Волжской области: Казанская, Симбирская, Саратовская, Самарская, Астраханская . 2 „ — „
Выпуски II и VI печатаются.
(Вѣсовыхъ за каждый выпускъ «Матеріаловъ» за 4 ф.).

Superficie de l'Europe. 1882. (accompagnée de deux cartes de l'Europe) . 4 „ — „
(Вѣсовыхъ за 5 фунтовъ).

Матеріалы для статистики паровыхъ двигателей въ Россійской Имперіи. 1882 г. . 2 р. — к.
(Вѣсовыхъ за 4 фунта).

Урожай 1883 г. въ Европейской Россіи, 1884 г. . 1 „ — „
Общіе выводы къ «Урожаю 1883 г.» . — „ 50 „
(Вѣсовыхъ за обѣ книги за 2 ф.).

Взаимное земское страхованіе 1866—1876 г. (изд. 1879—1884 г.) . 3 „ — „
(Вѣсовыхъ за 5 фунтовъ).

Сборникъ свѣдѣній по Европейской Россіи за 1882 г. (изд. 1884 г.) . 2 „ — „
(Вѣсовыхъ за 2 фунта).

Статистическій Временникъ Россійской Имперіи.

* *Серія I.* 1866. Свѣдѣнія о пространствѣ, населеніи и населенныхъ мѣстахъ (1863 г.), о промышленности и торговлѣ; свѣдѣнія по статистикѣ уголовной, народнаго образованія, финансовъ и войска . 2 „ — „
Серія II. † Вып. 1-й 1871 г. Наличное населеніе Имперіи за 1867 г. . 1 „ — „
„ Вып. 2-й. 1872. Матеріалы для статистики рѣчнаго судоходства . 1 „ — „
„ Вып. 3-й. 1872. Матеріалы для изученія кустарной промышленности и ручнаго труда въ Россіи . 1 „ 25 „
„ Вып. 4-й. 1873. Свѣдѣнія о внѣшней торговлѣ Россіи и о русскомъ торговомъ флотѣ съ 1865 по 1869 г. . 1 „ — „
„ Вып. 5-й. 1872. Общій обзоръ почтовой дѣятельности въ Имперіи съ 1857 по 1866 г. и телеграфной съ 1860 по 1866 г. — Ярмарки Евр. Россіи (1867 и 1860—69). Статистика пожаровъ (1860—69) . 2 „ — „
„ Вып. 6-й. 1872. Матеріалы для статистики заводско-фабричной промышленности въ Евр. Россіи за 1868 г. . 1 „ — „
Вып. 7-й. 1872. Государственные доходы Россіи, классификація, нынѣшнее состояніе и движеніе (1866—72) . 1 „ — „
„ Вып. 8-й. 1872. Движеніе населенія въ Европ. Россіи за 1867 г. . 1 „ — „
„ Вып. 9-й. 1872. Статистика русскихъ банковъ, ч. 1 . 1 „ — „
„ Вып. 10-й. 1875. Наличное населеніе Имперіи за 1870 г. — Свѣдѣнія о посѣвѣ и сборѣ хлѣбовъ и картофеля и о численности скота (1870—1872 гг.). Статистика городскихъ сберегательныхъ кассъ . 1 „ — „
„ Вып. 11-й. 1875. Статистика русскихъ банковъ, ч. 2 . 2 „ — „
„ Вып. 12-й. 1877. Движеніе населенія въ Европ. Россіи за 1868 г. . 1 „ — „
„ Вып. 13-й. 1877. Движеніе населенія въ Европ. Россіи за 1869 г. . 1 „ — „
„ Вып. 14-й. 1879. Движеніе населенія въ Европ. Россіи за 1870 г. . 1 „ 25 „
„ Вып. 15-й. 1877. Винодѣльство и винодѣліе въ Россіи (1870—73 г.) . 2 „ 50 „
„ Вып. 16-й. 1879. Свѣдѣнія по статистикѣ народнаго образованія въ Европ. Россіи (1872—74 гг.). Движеніе хлѣбныхъ грузовъ въ Европ. Россіи, по губерніямъ. 1875 г. . 1 „ — „
„ Вып. 17-й. 1881. Движеніе населенія въ Европ. Россіи за 1871 г. . 1 „ 25 „
„ Вып. 18-й. 1882. Движеніе населенія въ Европ. Россіи за 1872 г. . 1 „ 25 „
„ Вып. 19-й. 1882. Стат. изслѣд. о пожарахъ и о насильственныхъ и внезапныхъ смертяхъ въ Европ. Россіи въ періодъ 1870—1874 г. . 1 „ 50 „
„ Вып. 20-й. 1882. Движеніе населенія въ Европ. Россіи за 1873 г. . 1 „ 25 „
„ Вып. 21-й. 1882. Движеніе населенія въ Европ. Россіи за 1874 г. . 1 „ 25 „
„ Вып. 22-й. 1883. Движенія населенія въ Европ. Россіи за 1875 г. . 1 „ 25 „
„ Вып. 23-й. 1883 Движеніе населенія въ Европ. Россіи за 1876 г. . 1 „ — „
„ Вып. 24-й. 1883. Движеніе населенія въ Европ. Россіи за 1877 г. . 1 „ — „
„ Вып. 25-й. 1884. Движеніе населенія въ Европ. Россіи за 1878 г. . 1 „ — „
Серія III. Вып. 1-й. 1884. Статистическія свѣдѣнія о сельскихъ училищахъ за 20-е Марта 1880 года (съ 4-мя картограммами и 4-мя діаграммами) . 3 „ — „
„ Вып. 2-й. 1884. Еврейское населеніе и землевладѣніе въ юго-западныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, входящихъ въ черту еврейской осѣдлости . 2 „ — „
„ Вып. 3-й. 1884. Движеніе населенія въ Европ. Россіи за 1879 г. . 1 „ — „
„ Вып. 4-й. 1884. Распредѣленіе земель по угодьямъ и пахатныхъ по посѣвамъ въ Европейской Россіи за 1881 г. . 1 „ 50 „
„ Вып. 5-й. 1885. Пониженіе выкупнаго платежа по указу 28 Декабря 1881 г. . 1 „ — „
(Вѣсовыхъ за каждый выпускъ за 2 ф.).

Печатается: Урожай 1884 года въ Европейской Россіи, съ выводами.

***Всѣ изданія Центральнаго Статистическаго Комитета продаются** въ географическомъ магазинѣ Главнаго Штаба, у коммиссіонера А. А. Ильина и въ самомъ Комитетѣ (Театральная улица, 3). Книгопродавцамъ, при покупкѣ въ Комитетѣ на наличныя деньги не менѣе 5 экземпляровъ одного изданія сразу, дѣлается уступка 30%, а при меньшемъ числѣ экземпляровъ уступается 15%.*

Нижній-Новгородъ. 20 марта 1885 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части **М. Овчинниковъ.**